

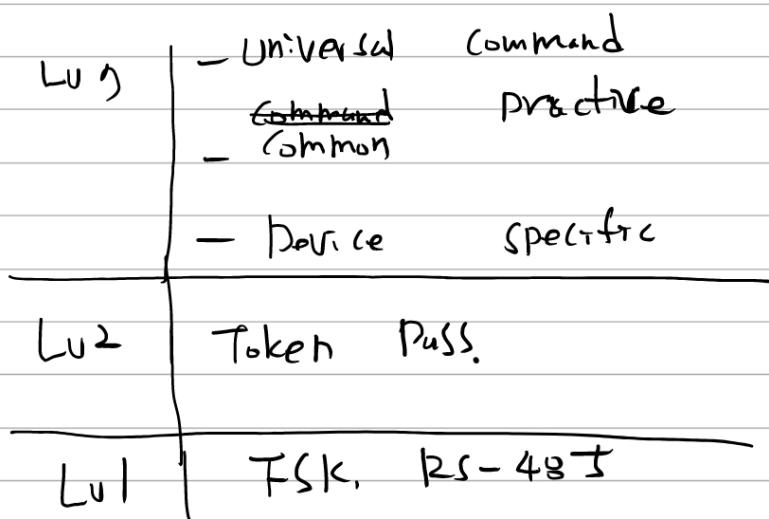
# 문제는 FIMES와 HART 설계

## 1. HART

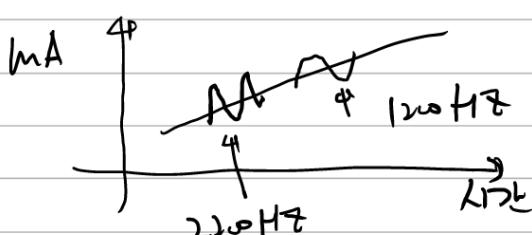
- 1) 4~20mA로 단말을 제어하는 방식을 갖는 시스템. → 장비에 대한 접근 가능성이 풍부한 편
- 2) 고장시 ~~hard~~ hard wired 된 광비하먼트, 고장 때 빠른 원인 분석에 많은 시간 필요
- 3) 각 노드에 주소를 부여. 다수의 노드를 통신으로 연결, 기존 wire는 가능한 한 프로토콜 개발 - HART

## 2. HART protocol

### 1) OSI 7기층 구조



2) Analog 신호와 디지털 신호를 동시에 전송



6mA 2.0MHz,  
1mA 200Hz로  
fsk하여 전송

### 3) Command에 따라 다양한 편의 풍작

① Universal Command : 장비를 획득하는

명령, 디바이스와 상관없이 사용 가능

② Common practice Practice

Self test, calibration, range 설정

등 조정 관련 명령

③ Device specific command : 디바이스

제작자가 정한 수 있는 명령

→ 표준화가 되어있지 않아 여러

제작자 사용시 적용 어려움

4) PTP나 multi drop 방식 모두 사용 가능

### 3. TIMS

1) HART 프로토콜로 디바이스 연결 및 장비

네트워크에 넣어 드리자면 자산화 해수 품질

2) 단순 값만 넣지 않고 유통 시간, 여러 헤더,

최근 트렌드 등 다양한 데이터 획득, 가능 가능

3) 각 디바이스들이 어느 위치에 설치되어

운영되고 있는지 한눈에 짐작 가능.

4) 높은 예외 보전의 기초자료를 사용 가능

#### 4. 의견

1) HAPI는 출시된지 오래되어 속도가 느리고

2) 디비에스를 연결할 수 있는 수단이 제한.

3) TMS 등으로 디비에스를 자산화 하여 API

다수 노드를 채택 가능해 하고,

고속 데이터를 송수신 할 수 있어 함

4) 실시간으로 높아지는 데이터를 적정할 수 있는  
DB 설계와 마찬가지로 proto이 도

#### 필요

5) Big data를 보도록 수 있는 solution이

필요함 → 비상 경보 초기 감지 등

자동화, 즉각 학습 가능.

6) 시간 기준 보전에서 CBT로 예외 보전  
solution. 시장 사례 필요. 또는 개발.